

关注人类的最终归处

——以 20 年来丧葬文化研究著作为例

◎ 陈华文

死亡是人类必须面对的事实,但由于人类文化的介入,死亡已经不是一种简单的生老病死“规律”,而成为人类表达自己文化的仪式。自古以来很多哲人都对死亡及其相关的文化进行过论述^①,但却没有一个时期,像 1983 年到 2002 年这 20 年一样,如此大规模地对死亡与丧葬文化进行研究,并出现了如此大量的著作,取得了如此丰硕的成果。本文正是以此 20 年为限,对于此期的死亡与丧葬文化研究的著作成果,进行一些概述和反思,以期为今后的研究者,提供一些思考的余地和进一步研究的借鉴。

一、兴起:发端于丧葬制度史的研究

20 世纪 70 年代末,中国民俗学科的恢复,对于各类民俗内容的研究提出了自己的目标。但在 1983 年中国民俗学会建立之前,一般的民俗的研究还具有相当的狭隘性,范围也相对有限。因此,单篇的论文是这一时期最主要的学术成果体现方式。由于考古学方面所取得的丰硕成果,在一定意义上催生了对于古代礼制文化的研究,其中,也包括古代丧葬礼制的研究。这就促使杨宽先生的《中国古代陵寝制度史研究》



的问世²，虽然它是一本制度史方面的研究著作，而且由于它只对古代帝王之家的陵寝制度进行研究，在一定意义上削弱了作为民俗范畴意义上的丧葬文化的认同。另外，还有一个原因，是日本学术界基于坟丘文化研究的需要，促使杨宽先生做了陵寝制度史的研究。³然而，正是这本著作，从现在客观公正的历史层面来看，却催生了有关丧葬文化研究，并最终在20世纪90年代时迎来了作为民俗学或民俗史意义上的丧葬文化研究的一个高潮。另外，在这儿我们还要提到的是，杨树达先生做于30年代的《汉代婚丧礼俗考》。这本著作于1988年10月被上海文艺出版社重新影印出版，虽然相对来说，它比较单薄，但资料却还是非常丰富的。正是这种礼俗混合研究的事实，给资料相对较为欠缺的民俗史研究，提供了一种模式。后来的一些丧葬文化方面研究的著作，大都带上这种研究的痕迹，如徐吉军、贺云翱的《中国丧葬礼俗》等，便是如此。

事实上，20世纪80年代中后期，对于丧葬文化的研究，基本上还处于准备阶段，因此，其成果大都是编撰性质，以介绍为主。如孙中家、林黎明编著的《中国帝王陵寝》⁴，于善浦编著的《清东陵大观》等⁵。这是一类对于特殊墓葬形制或特殊朝代的断代帝陵进行介绍的普及性著作，除了传扬某些知识内容之外，更多地为地方旅游文化服务。加上这类著作大都以事实和客观内容为依据，研究者的介入相对来说较少，所以，它还不能说是对于丧葬文化的一种研究。

这里需要特别指出的是，罗开玉先生于1987年出版的《中国丧葬与文化》。这本著作分上编与下编，上编是“丧葬与文化”，共包括“丧葬与宗教”等七章，下编是“中国丧葬习俗概说”，包括“葬前礼仪”等三章。这是80年代以来，第一本具有理论性和整体研究思想的学术著作。但正如作者在前言中所说，这是一本“对中国各族古今丧葬做了系统而简略地阐述”的著作，然而，正是其简略才真正说明了丧葬文化研究起步阶段的特性，并为后来大量成果的出现，打下了一定的基础。

进入90年代之后的第一本与丧葬文化方面相关的研究著作是黄展岳先生的《中国古代的人牲人殉》⁶，这是一本结合考古学方面的成果，并对古代人牲人殉制度进行全面而系统的研究的著作。但正如作



者在后记中所说的,他写这本书的目的,在一定程度上是为了揭露社会的黑暗和惨无人道。因为,作为一种丧葬文化的陋习,人殉制一直沿续到明清。但从今天的角度来看,这本著作不仅达到了著者本身的目的,而且还大大超越了这一目的,并且在人牲人殉制度的研究方面,开创了一个新的天地。至今,这方面的研究都没有超越这一成果。

随着人们对于丧葬文化认识的不断提高,也随着个案性的研究成果不断出现和丰富。这方面的研究著作,在90年代时期开始引起了学术界的注目。1990年应该说是中国丧葬文化研究的特殊年份,原因是,在这一年,除了黄展岳的《中国古代的人牲人殉》一书之外,还出版了席克定的《灵魂安息的地方》^⑦和罗开玉的《丧葬与中国文化》^⑧两本著作。前者是对贵州少数民族的丧葬文化进行研究的著作,后者实际上是本人著作《中国丧葬与文化》异名的翻版。

但无论如何都不能否认,从典籍制度史开始研究的丧葬文化,已经纳入到民俗学的范畴,而从民俗学学科本身角度去认知和研究丧葬文化,也逐渐地成为后来丧葬文化研究的一条主线和主流的走势。

二、90年代:著作丰硕,涉及内容广泛

一旦一种学科研究进入一定层次,参与的学者增多,这方面的成果便会层出不穷,中国丧葬文化的研究在进入20世纪90年代之后也呈现出这样的势头。

除了1990年的上述三部著作外,1991年徐吉军、贺云翱的《中国丧葬礼俗》^⑨、周苏平的《中国古代丧葬习俗》^⑩和夏之乾的《中国少数民族的丧葬》^⑪三部著作相继问世。这三部著作各有特色,徐、贺的著作,是一本比较系统地对中国历史上存在的丧葬礼俗进行研究的著作,其实可以视作是一本历史书。著者对于历史典籍中存在的丧葬礼制方面材料的挖掘相当成功,同时,对于考古学方面所取得的成果,也给予了较全面的关注并在书中得到展示。这为徐吉军后来《中国丧葬史》的撰写,奠定了基础。周苏平的《中国古代丧葬习俗》是一本对丧葬习俗中的丧俗丧制以及葬式进行叙述的著作,全书为九章,内容都比较简要。值得一提的是,书中有一章关于盗墓的研究,颇有意思,这是其他丧葬



文化研究中非常少见的。应该认可,盗墓也是丧葬文化的一个组成部分,是对于厚葬的一种挑战,并在一定意义上促使陵墓等墓葬形制不断增加技术含量或改进建造方式,因此,推动了墓葬形态的发展。夏之乾的《中国少数民族的丧葬》也是一本部头不大的书,但却第一次单列对中国少数民族的丧葬文化进行了梳理和研究,而且跳出了席克定先生仅限于贵州少数民族丧葬文化研究的框架,视野更加开阔,全书为九章,对葬法、葬仪、墓地、墓式、葬式、葬具、随葬品以及丧葬习俗所反映的社会形态和宗教对丧葬习俗的影响,进行了系统的研究。

与1991年一样,1992年也出版了三部丧葬文化研究的著作,这就是邓卓明、邓力的《中国葬俗》¹²,霍巍、黄伟的《四川丧葬文化》¹³和陈明芳的《中国悬棺葬》¹⁴。两邓的著作主要介绍中国历史上或现实中存在的各种不同的葬法,如悬棺葬、树葬、塔葬、天葬、水葬、土葬和火葬等,共九章。最后一章“中国当代葬俗面面观”则是讨论当下殡葬改革内容的,与现实关联度相当高。不过叫葬俗,实际上并不十分恰当。霍巍、黄伟的《四川丧葬文化》是一本研究地方性丧葬文化的著作,他在地方性丧葬文化研究方面,与席克定的《灵魂安息的地方》有同工异曲之妙。至于陈明芳的《中国悬棺葬》,虽然它是一部研究单个葬法的著作,但由于它用功颇巨,研究颇深,影响也非常大。这是一部“历时十载有余”¹⁵,通过大量的田野作业和文献检索而完成的著作。全书分五章,并有二章附录,其特点是资料相当完备翔实,结构比较合理完整,研究十分全面深入。据后来陈明芳在“学术批评网”的一篇题为《令人忧虑的抄袭剽窃现象——从拙著〈中国悬棺葬〉的遭遇谈起》¹⁶的文章说到,有明显抄袭该书现象的著作就有九部之多,从侧面也说明了该书所具有的影响。

这一时期的著作,如果这样罗列下去,除了证明研究者不断增加,成果越来越丰硕之外,没有其他意义。但从我们可以概括的内容来看,至少在下述几方面的研究,取得了显著成果:

1. 对丧葬礼俗文化的研究。

它以徐吉军、贺云翱的《中国丧葬礼俗》为代表,另外包括周苏平的《中国古代丧葬习俗》、常人春《红白喜事——旧京婚丧礼俗》¹⁷、李如



森的《汉代丧葬制度》^⑧、汪受宽的《溢法研究》^⑨、谢宝富的《北朝婚丧礼俗研究》^⑩等著作。这些著作既从礼,也从俗,尤其还从礼俗的历史发展演变等角度,对丧葬文化中礼俗交错并存的现象,或者是单一一种礼制,进行了一定意义上的探索和研究,这为今后这方面内容的进一步研究,提供了很好的借鉴。

2. 对丧葬文化历史的研究。

这方面的研究成果特别显著,如万建中《中国历代葬礼》^⑪、陈华文的《丧葬史》^⑫、徐吉军的《中国丧葬史》^⑬、陆建松的《魂归何处——中国古代丧葬文化》^⑭以及上述提到的李如森、谢宝富的著作。这些著作从历史的层面,对中国丧葬文化的发展演变进行了不同视角的研究。其中,陈华文的《丧葬史》应该说是本最具民俗学学者角度的丧葬文化历史研究的著作,它的突出特点,就是在理清丧葬发展演变历史的同时,突出描述民间蕴含的几乎被典籍文化所遗忘的发展历史,并在书中鲜明地提出了是民间丧葬在本质上影响着中国丧葬文化发展的观点。而徐吉军的《中国丧葬史》则在《中国丧葬礼俗》的基础上,进一步系统而比较全面地梳理了被典籍文化记载的中国丧葬礼俗文化的沿革历史。

3. 对少数民族丧葬文化的研究。

中国少数民族的丧葬文化比较独特,加上民族学研究者很早的时候就已经注意到这种文化形态,因此,这方面的研究成果也是不容忽视的。如席克定的《灵魂安息的地方》、夏之乾的《中国少数民族的丧葬》等。《四川丧葬文化》则有比较大的篇幅研究四川地方上或历史上曾经存在的少数民族的丧葬文化,而《中国悬棺葬》也在很大程度上对少数民族存在的此类丧葬文化形态进行了描述和研究。应该说,这方面的工作虽然还仅仅是放在中华民族丧葬文化背景下所做的粗线条研究,成绩却是不容忽视。不过,要从根本上理解并解释许多少数民族中存在的与汉族迥异的丧葬文化,则还需要通过许多学者不断的努力。因此,2000年时尕藏才旦、格桑木的《天葬——藏族丧葬文化》一书,则应该说是这一进程的继续。

4. 对地方葬俗的研究。



其实,民俗的存在都是地方化的,丧葬文化也是如此。因此,在这一时期,有不少的著作对地方性的葬俗进行了研究,如席克定的《灵魂安息的地方》、霍巍、黄伟的《四川丧葬文化》,何彬博士的博士论文《江浙汉族丧葬文化》^{②8}等。这些著作对地方性丧葬文化的探讨和研究,使人们更深透地领会到作为与每一个地方性存在的人紧密相关的丧葬文化,是如何深深地打上地域文化的特征的;而且,通过这类著作的研究,还让我们更加全面地了解到,主流的丧葬礼制在地方化过程中,是如何被各种所谓的俗文化所溶化、所吸收并完全地方化的。

5. 对丧葬文化理论化、体系化的研究

如果说郑小江主编的《中国死亡文化大观》,仅仅是对中国丧葬文化进行梳理,并在很大程度上没有脱离丧葬文化一般研究窠臼的话,那么,王夫子的《殡葬文化学——死亡文化的全方位解读》^{②9},则已经在一定意义建立起有关死亡——丧葬文化的基本框架。这部著作从死亡文化的界定,原始人和世界不同地区的对死亡文化的理解到中国丧葬文化等诸多方面,进行了叙述和研究,在一定意义上提升了丧葬作为文化学内容研究组成部分的地位,为今后丧葬文化学或死亡文化学的研究奠定了基础。

另外,在这方面的研究还值得注意的有,李向平的《死亡与超越》^{③0}和杨鸿台的《死亡社会学》^{③1},前者是一本侧重于对死的意义研究的著作,后者是一本“从社会人文角度研究各种有关死亡现象的”著作^{③2},这本书有“总论篇”、“思辨篇”、“因素篇”、“方式篇”、“应用篇”和“文化篇”等六篇,共二十章,它对死亡文化、死亡的道德伦理观、影响死亡的因素、死亡的方式、死亡教育和死亡习俗,进行了社会学意义上的全面的论述。这种理性的研究,相信对于死亡或丧葬文化研究品味的提高,具有相当大的促进作用。

6. 其他方面的研究:

这一时期出版的与丧葬文化密不可分的著作,据笔者所知还有王文斌的《无畏的赞歌——死亡崇拜之解剖》^{③3}、陈兵的《生与死——佛教轮回说》^{③4}、赵远帆的《死亡的艺术表现》^{③5}、徐汝淙编著的《名人墓志铭》^{③6}、沈英甲的《采访死亡手记》^{③7}和马书出的《中国冥界诸神》^{③8}等著



作,他们从不同的视角和对于死亡或丧葬文化的理解,对这种被人类赋予了特殊意义的文化形态,进行研究和探讨,并极大地丰富了丧葬文化研究的内容,拓展了丧葬文化研究的领域,推动了丧葬文化向更广更深的方向发展。

三、21 世纪:不会有结尾的继续

死亡的事实每时每刻都会来到生存于现实生活中的人中间,不是你自已便是你的亲人或朋友或熟人或同事,有关对于死亡的文化虽然无时无刻不处于变化之中,但永远也不会有结束的时候。进入 21 世纪之后,对于丧葬文化的研究,同样没有停止的迹象。因为我们看到,在 2000 年和 2001 年两年时间,就已经出版了 5 部这方面的著作,既有制度史方面的研究,如丁凌华的《中国丧服制度史》,也有地方特殊丧葬习俗的研究,如尕藏才旦、格桑木的《天葬——藏族丧葬文化》,同时也有对丧葬习俗进行较全面介绍的著作,如王增永、李仲祥的《婚丧礼俗面面观》^④和雷绍锋、张俊超的《丧葬习俗》,以及由国外学者撰写并重新译介给国人的《北京的生育婚姻和丧葬》^⑤等各种著作。

丁凌华的《中国丧服制度史》^⑥与其说是一本丧葬文化方面的著作,不如说是一本丧葬文化分支,即中国人用以象征丧葬过程中亲疏远近关系的服饰文化。但是,有一点,丁凌华是非常清楚的,虽然研究所侧重的是丧服制度,而这种制度的形成却源于民间对于丧服象征本身的需要。因此,丧服制度是一种与民间丧俗文化存在着互动,并对民间丧葬文化影响巨大的文化形态。本书分五章,从丧服服饰制度、服叙制度和守丧制度以及不同历史时期的演变,研究了丧服这一独特文化现象的制度化过程和对中国人的影响。书中图文并茂,虽然大都是现代人生疏的内容,但读来却并不令人生厌。

尕藏才旦、格桑木的《天葬——藏族丧葬文化》^⑦,就像书名一样,是一本对藏族独特葬俗进行研究的著作。天葬是一种由于它的奇异而深为汉族等民族的人们所惊讶的葬法,它长期以来都是藏族等民族的一种主要葬法,与民族的生存环境,尤其是宗教信仰,有着紧密的联系。但对天葬的研究,却并没有定论。本书通过八章不算长的篇幅,介



绍并研究了天葬这一独特的丧俗文化形态。因此,在葬法方面,是继陈明芳的《中国悬棺葬》之后,又一本专门性的著作。相信这方面的研究,随着丧葬文化研究的深入,还会不断地出现。

至于说到,诸如《丧葬习俗》^[9]之类的著作,随着现代化的向前发展,随着传统文化日益退出历史舞台,随着世界不同文化影响的日益加快,出于了解中国传统文化需要的不断加强而会拥有越来越大的市场。并且,随着与世界其他文化交流的日益频繁,这类具有独特文化表征的传统文化,也会越来越多地受到世界不同国家学术界的重视。因此,丧葬文化,这种关于人类生命最终处理方式的文化模式,会不断地进行下去,其研究永远不会有结尾。

四、结语

正如我在《丧葬史》一书的结尾中所写道的:“丧葬伴随着人类从远古走来,也必将伴随着人类走向明天,走向永久的未来,这是一种绵亘不绝的实行和创造,一种无尽期的认同。”因此,丧葬是“一种永远的文化”^[10],这种文化必定会引起人们的重视和研究。然而,在中国民俗学会恢复以后 20 年来的丧葬文化研究过程中,除了上面所列举的值得颂扬的成就之外,下述方面的问题,却也同样需要引起学界的关注:

1. 在出版的成果方面,非民俗学专业的学者研究占有绝大部分,因此,对于丧葬文化的把握存在着很大的差异,也就不足为奇。这是需要重新进行思考的。

2. 编撰性的著作还占有相当大的数量,真正有份量的开拓性的研究,还需要今后学界同仁的不断努力。

3. 在理论研究需要进一步加强的同时,地方性丧葬文化的研究同样需要加强,因为地方性的丧葬文化才是真正属于民俗学者值得进入的领地。

4. 历史层面丧葬文化内容的研究相对比较集中,而对现实层面,尤其是建立在对现实丧葬文化进行调查基础上的研究,则相对缺乏。

但是,我们可以期待,丧葬文化的研究,必定会随着人们对生命文化的不断重视,而取得更加丰硕、更具有历史和社会现实意义的成果。



- ①参见郑小江主编:《中国死亡文化大观》,百花文艺出版社1995年版。
- ②杨宽:《中国古代陵寝制度史研究》,上海古籍出版社1985年版。
- ③参见杨宽:《中国古代陵寝制度史研究》自序和“日译本序言”,上海古籍出版社1985年版。
- ④孙中家、林黎明编著:《中国帝王陵寝》,黑龙江人民出版社1987年版。
- ⑤于善浦编著:《清东陵大观》,河北人民出版社1989年版。
- ⑥黄展岳:《中国古代的人牲人殉》,文物出版社1990年版。
- ⑦席克定:《灵魂安息的地方》,贵州人民出版社1990年版。
- ⑧罗开玉:《丧葬与中国文化》,三环出版社1990年版,这本著作是1987年《中国丧葬与文化》一书另一版本形式;后者海南人民出版社版。
- ⑨徐吉军、贺云翱:《中国丧葬礼俗》,浙江人民出版社1991年版。
- ⑩周苏平:《中国古代丧葬习俗》,陕西人民出版社1991年版。
- ⑪夏之乾:《中国少数民族的丧葬》,中国华侨出版公司1991年版。
- ⑫邓卓明、邓力:《中国葬俗》,重庆出版社1992年版。
- ⑬霍巍、黄伶:《四川丧葬文化》,四川人民出版社1992年版。
- ⑭陈明芳:《中国悬棺葬》,重庆出版社1992年版。
- ⑮见该书的“后记”。
- ⑯见 <http://www.acriticism.com>,2003年3月31日。
- ⑰常人春:《红白喜事——旧京婚丧礼俗》,北京燕山出版社1993年版。
- ⑱李如森:《汉代丧葬制度》,吉林大学出版社1995年版。
- ⑲汪受宽:《谥法研究》,上海古籍出版社1995年版。
- ⑳谢宝富:《北朝婚丧礼俗研究》,首都师范大学出版社1998年版。
- ㉑万建中:《中国历代葬礼》,北京图书馆出版社1998年版。
- ㉒陈华文:《丧葬史》,上海文艺出版社1999年版。
- ㉓徐吉军:《中国丧葬史》,江西高校出版社1999年版。
- ㉔陆建松:《魂归何处——中国古代丧葬文化》,四川人民出版社1999年版。
- ㉕何彬:《江浙汉族丧葬文化》,中央民族大学出版社1995年版。
- ㉖王夫子:《殡葬文化学——死亡文化的全方位解读》(上下册),中国社会出版社1998年版。
- ㉗李向平:《死亡与超越》,上海文化出版社1997年版。
- ㉘杨鸿台:《死亡社会学》,上海社会科学出版社1997年版。
- ㉙见该书“后记”,第360页。
- ㉚王文斌:《无畏的赞歌——死亡崇拜之解剖》,辽宁人民出版社1993年版。
- ㉛陈兵:《生与死——佛教轮回说》,内蒙古人民出版社1994年版。
- ㉜赵远帆:《死亡的艺术表现》,群言出版社1994年版。



- ⑬徐汝淙编著:《名人墓志铭》,中国青年出版社1995年版。
 ⑭沈英甲:《采访死亡手记》,中国文联出版公司1996年版。
 ⑮马书田:《中国冥界诸神》,团结出版社1998年版。
 ⑯王增永、李仲祥:《婚丧礼俗面面观》,齐鲁书社2001年版。
 ⑰[德]罗梅君著、王燕生等译:《北京的生育婚姻和丧葬》,中华书局2001年版。
 ⑱丁凌华:《中国丧服制度史》,上海人民出版社2000年版。
 ⑲尔藏才旦、格桑木编著:《天葬——藏族丧葬文化》,甘肃民族出版社2000年版。
 ⑳雷绍锋、张俊超:《丧葬习俗》,湖北教育出版社2001年版。
 ㉑见该书第213页。

(陈华文:金华市浙江师范大学文学院教授)

· 书讯 ·

泰山研究书目辑录

- [法]Edorard Chavannes, *Le T'ai chan: Essai monographique d'un culte chinois*, Paris 1910
- 崔秀国、吉爱琴:《泰俗史迹》,山东友谊书社1987年版
- 东岳庙北京民俗博物馆编:《北京东岳庙与北京泰山信仰碑刻辑录》,中国书店2004年版。
- 陈巴黎编著:《北京东岳庙》,中国书店2002年版
- 李伯涛:《泰山民俗》,山东画报出版社1996年版
- 刘慧:《泰山岱庙考》,齐鲁书社2003年版
- 刘慧:《泰山庙会》,山东教育出版社1999年版
- 刘慧:《泰山宗教研究》,文物出版社1994年版
- 吕继祥:《泰山娘娘信仰》,学苑出版社1994年版
- 泰山风景名胜区管理委员会编:《百年泰山》(1900—2000),山东画报出版社2001年版
- 汤贵仁:《泰山封禅与祭祀》,齐鲁书社2003年版
- 袁爱国:《泰山神文化》,山东大学出版社1991年版
- 周谦:《中华石文化与泰山石》,山东大学出版社1992年版
- 周郢:《周郢文史论文集·泰山历史研究》,山东文艺出版社1997年版

